

**Productividad del campo natural en 150
partidos de nueve provincias argentinas
29 de agosto al 13 de septiembre
de 2021**

**SUBSECRETARÍA DE GANADERÍA Y
PRODUCCIÓN ANIMAL
COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO**

Octubre de 2021



**Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina**

Informe de productividad del campo natural: DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en noviembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada “Segmentos Aleatorios” y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

Informe de productividad del campo natural: RESUMEN

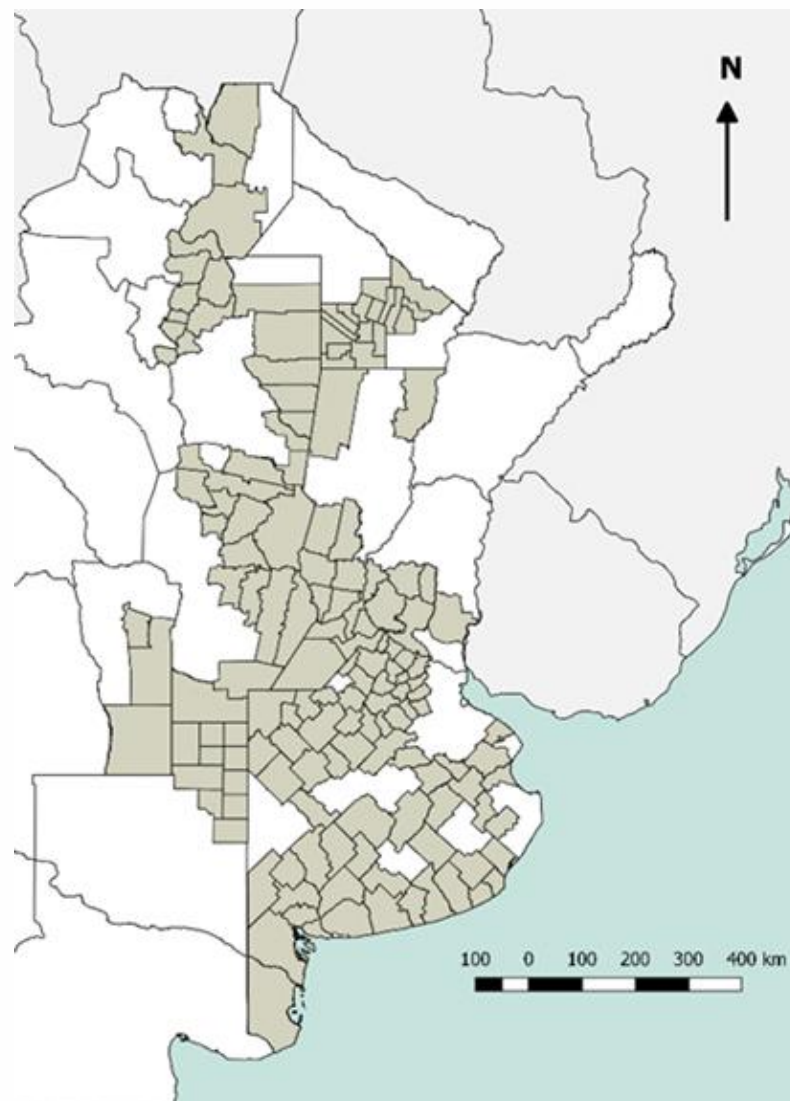
Resumen:

Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 161 partidos.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades diarias de materia seca (estimadas) de los períodos 29/8 al 13/9y del 29/8 al 13/9 y de 2021.

En el resto de los mapas se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad del período 29/8 al 13 de septiembre de 2021, respecto del promedio histórico de septiembre de la serie 2016-2020.

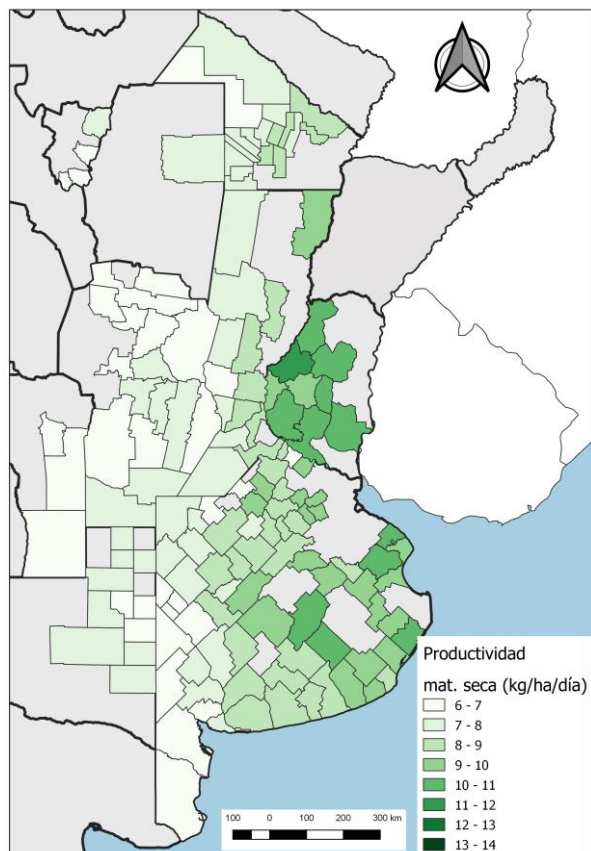
Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña



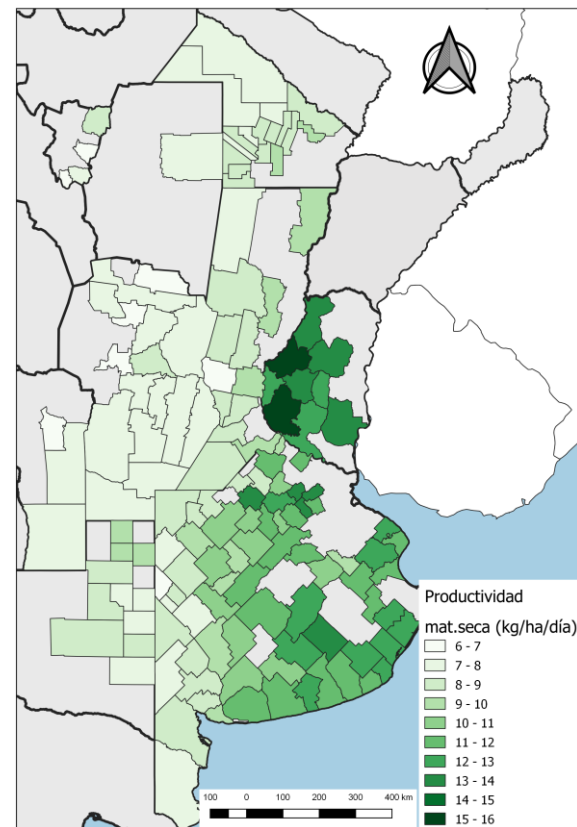
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

PRODUCTIVIDAD MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. PROMEDIOS DIARIOS

29/8 al 13/9de 2021

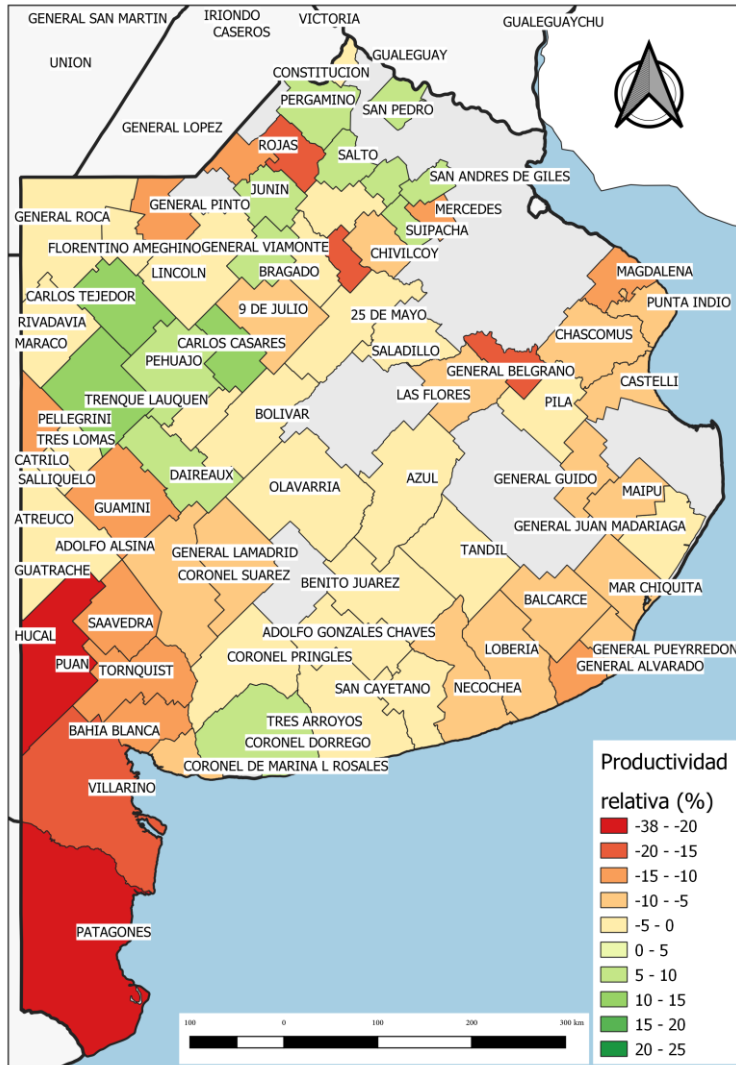


29 de Agosto al 13 de Septiembre 2021



En los 16 días que van del 29/8 al 13 de septiembre, la productividad neta de materia seca de los campos naturales aumentó ligeramente en la mayoría de los departamentos monitoreados, pero, fundamentalmente en Entre Ríos y el este, sur-este y sur de la provincia de Buenos Aires. Como veremos a continuación eso no alcanzó para que la productividad sea mayor a la media del promedio del mismo período de los años 2016-2020, en la gran mayoría de los partidos analizados.

Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

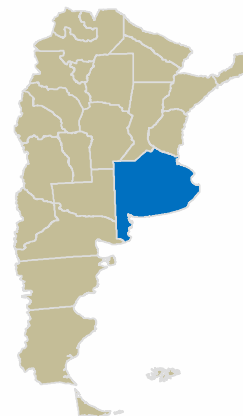


Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

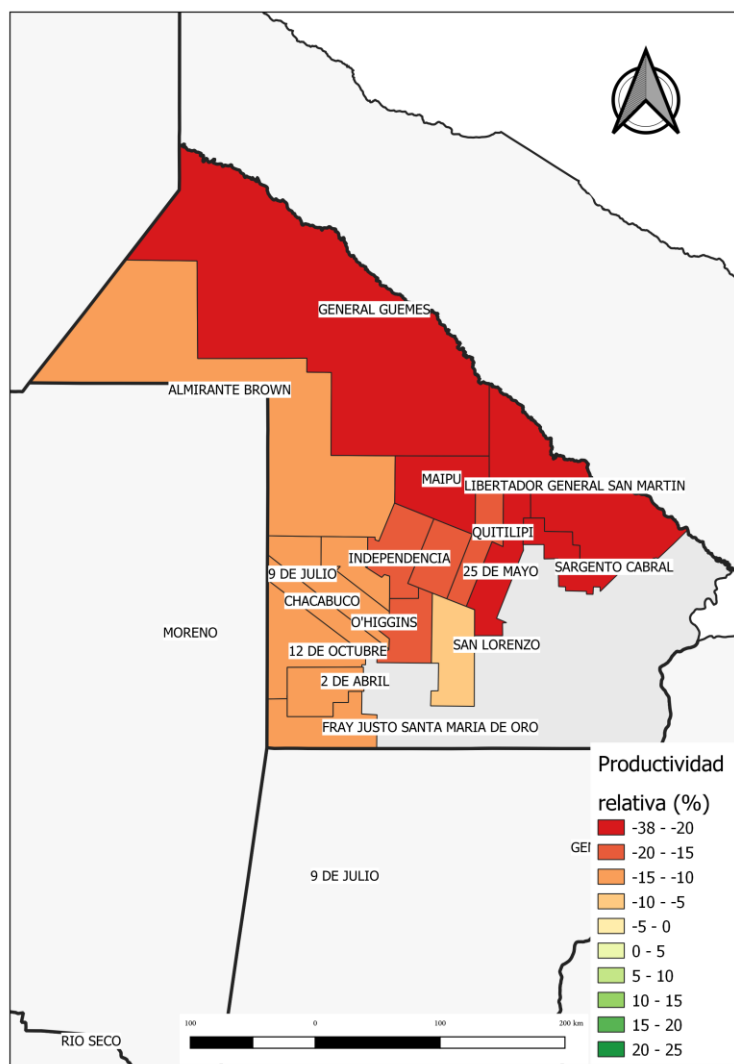
Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **BUENOS AIRES**: Período 29/8 al 13/9 respecto del promedio 2016 - 2020

Aunque en la provincia de **Buenos Aires**, los niveles de productividad de los campos naturales, en general, mejoró en la mayoría de los partidos respecto del mes anterior, la mejoría no es superior al promedio de los años 2016-2020. Solamente en un núcleo de partidos en el oeste, alrededor de Pehuajó y en el norte de la provincia muestran buenas productividades relativas al promedio.

Los partidos del extremo sur y S-O de la provincia muestran las peores condiciones. En el resto de las zonas, como en la Cuenca del Salado, en general, hubo productividades menores a las habituales en este período.



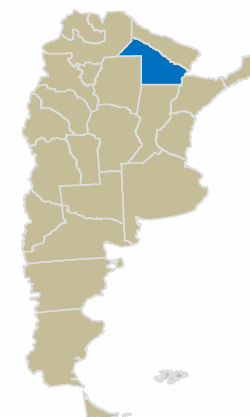
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

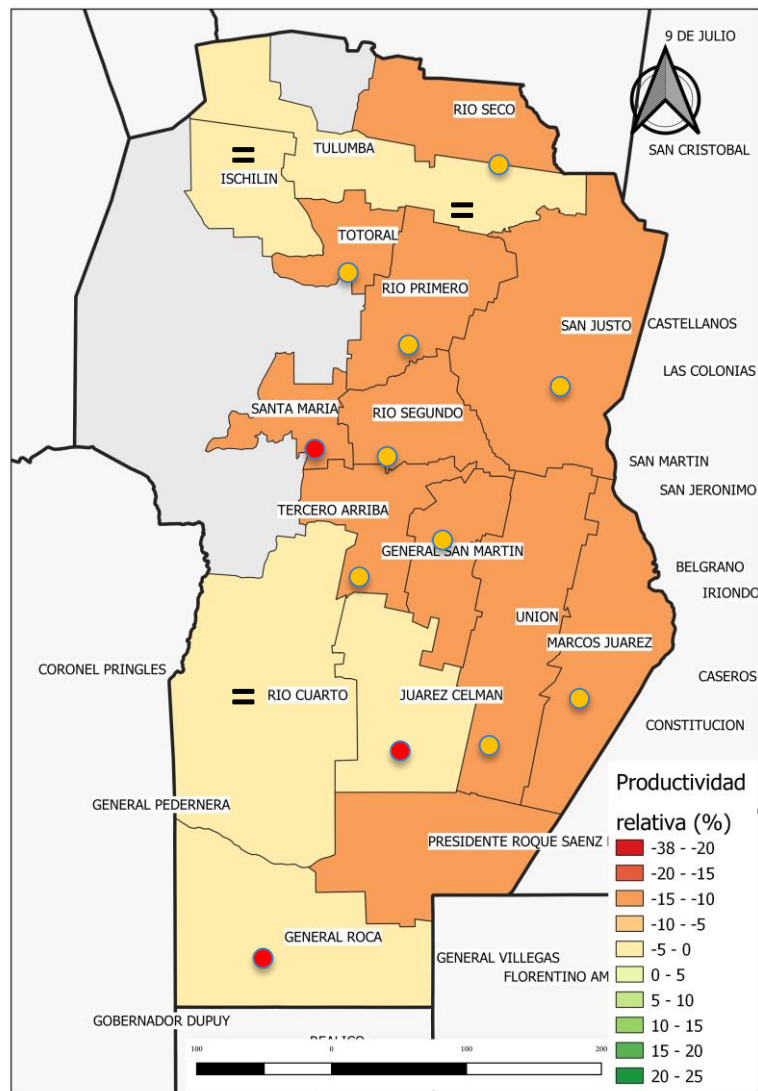
Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **CHACO**:
Período 29/8 al 13/9 respecto del promedio 2016 – 2020.

En Chaco todos los partidos monitoreados mostraron menores productividades relativas al promedio, aún más que en los 16 días precedentes. Los departamentos limitantes con con Formosa muestran las mayores diferencias de productividad respecto del promedio



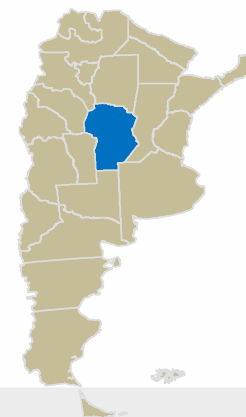
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia
CÓRDOBA:
Período 29/8 al 13/9 respecto del promedio 2016 - 2020



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

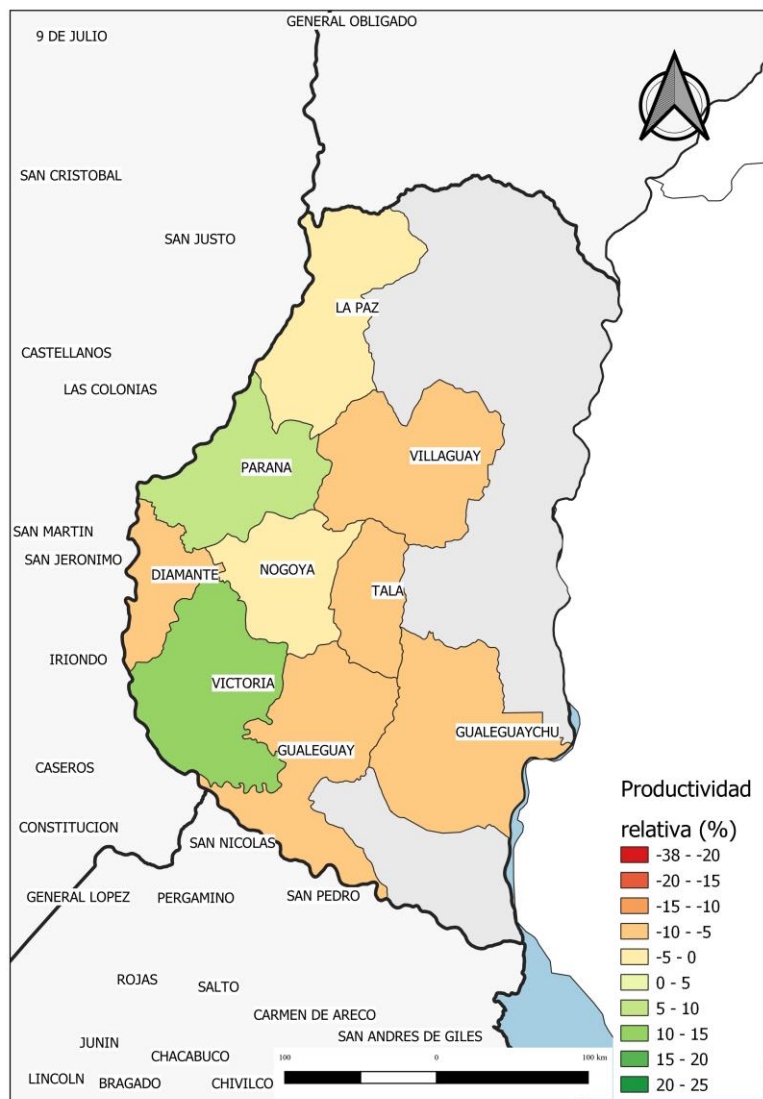
En la mayoría de los departamentos cordobeses hubo una disminución de la productividad relativa respecto del promedio y también en relación a los 16 días anteriores, (Deptos. con símbolos).



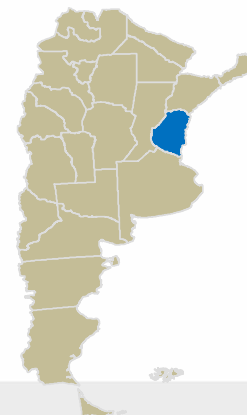
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **ENTRE RÍOS**:
Período 29/8 al 13/9 respecto del promedio 2016 – 2020

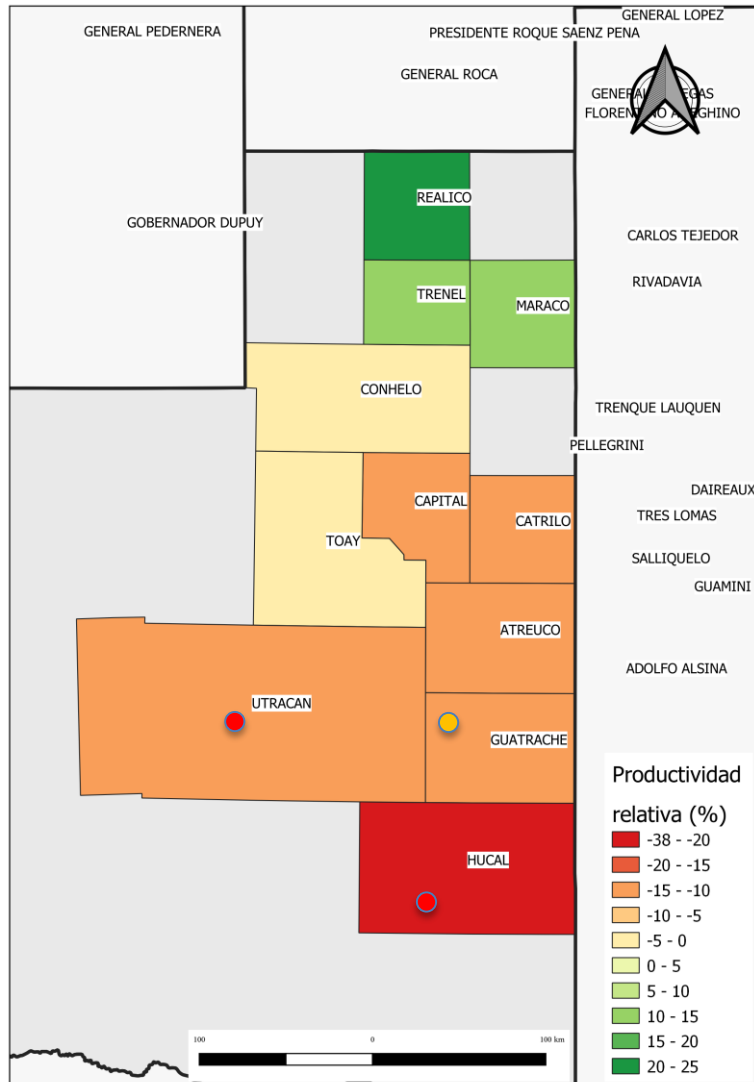
En Entre Ríos las productividades están en valores cercanos al promedio 2016-2020 en todos los partidos monitoreados.



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



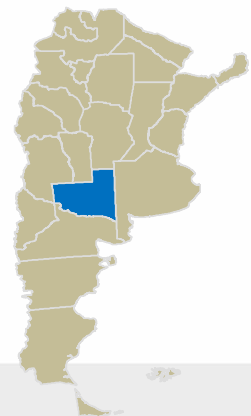
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **LA PAMPA:**
Período 29/8 al 13/9 respecto del promedio 2016 – 2020

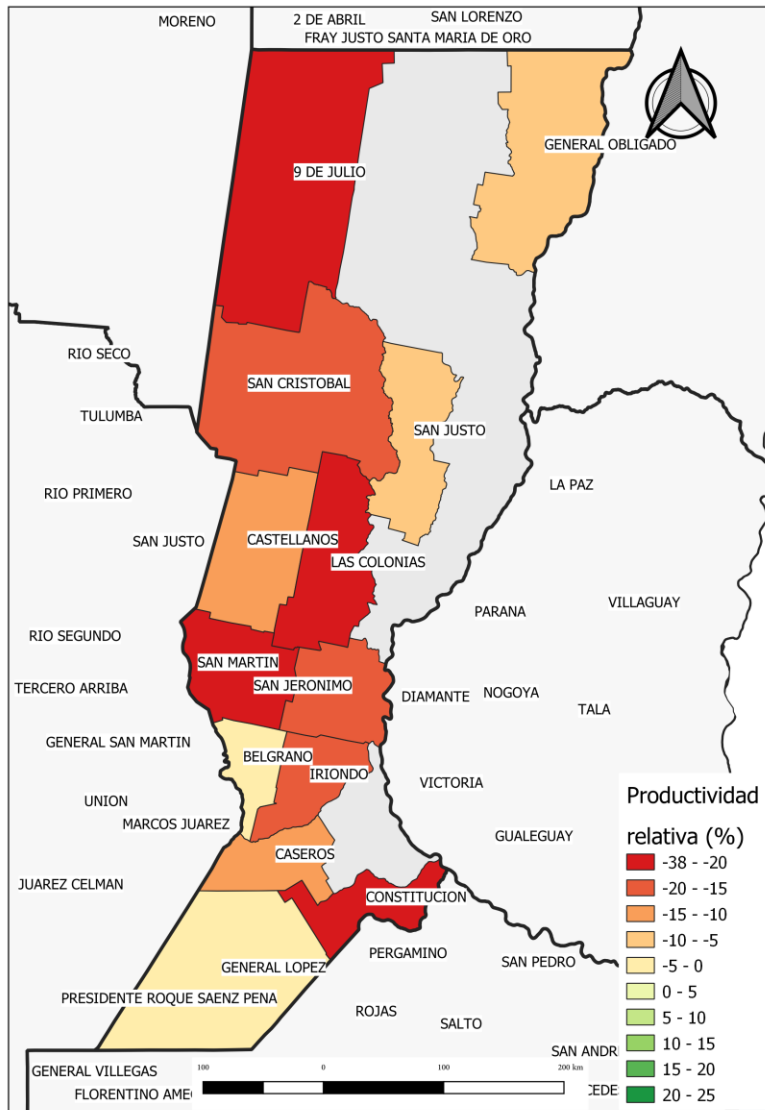
Los partidos al sur de la provincia, disminuyeron sus productividades en relación al promedio y solamente al norte, Realicó, Trenel y Maracó superan las productividades medias 2016-2020.



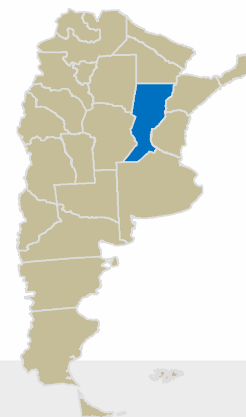
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SANTA FE**: Período 29/8 al 13/9 respecto del promedio 2016 - 2020

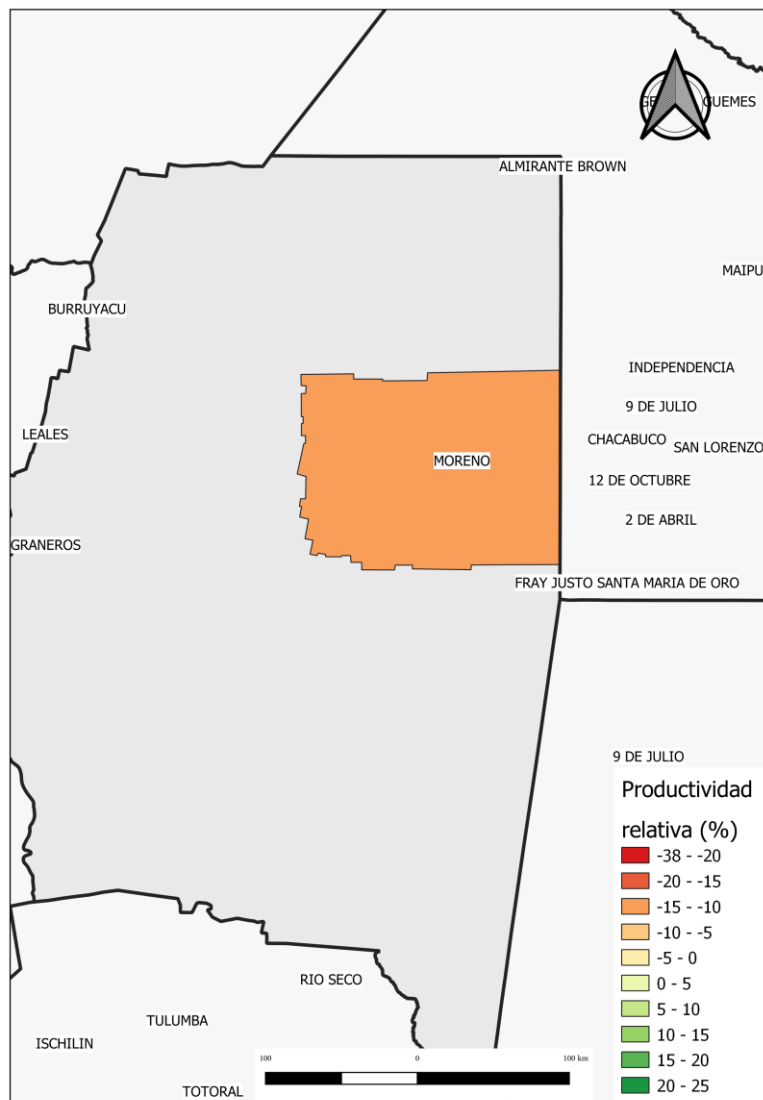
En **Santa Fe**, en este período la productividad es inferior a los promedios 2016-2020 en mayor grado aún que en el período anterior. Solo dos departamentos, de los monitoreados en esta provincia, están cerca (pero por abajo) del promedio.



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



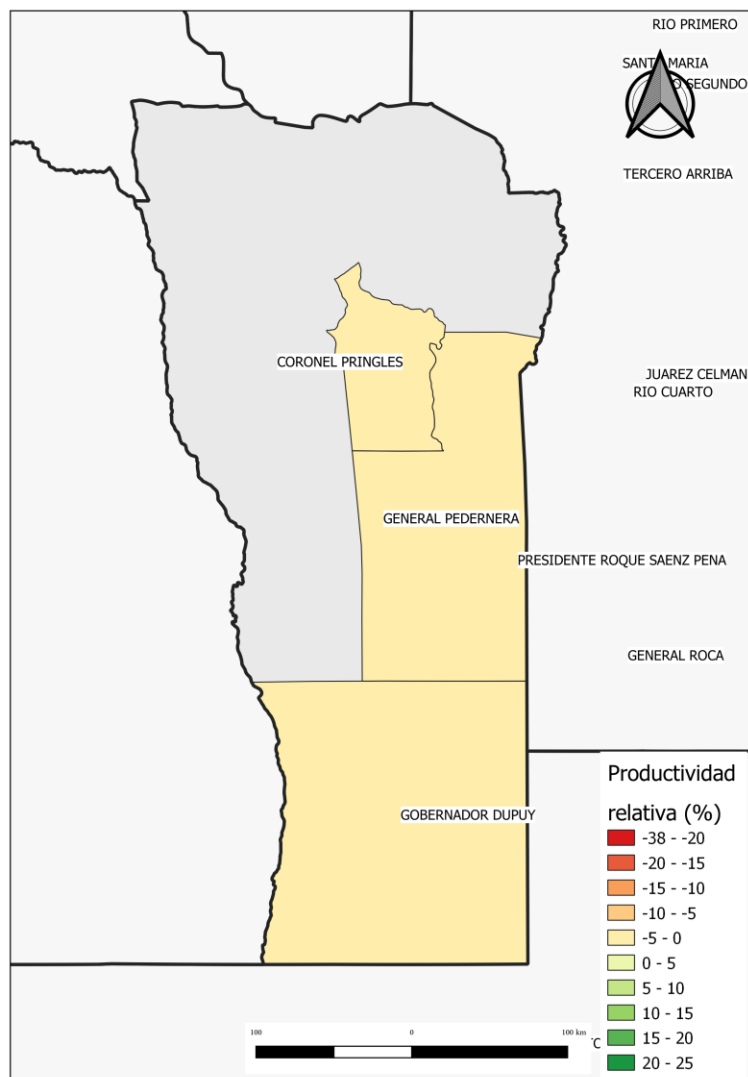
Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SANTIAGO DEL ESTERO:**
Período 29/8 al 13/9 respecto del promedio 2016 - 2020

Lamentablemente **y por el momento** en Santiago del Estero solamente tenemos datos para el departamento Moreno. Este departamento muestra una productividad relativa inferior a la del período anterior y por debajo del promedio agosto 2016-2020.



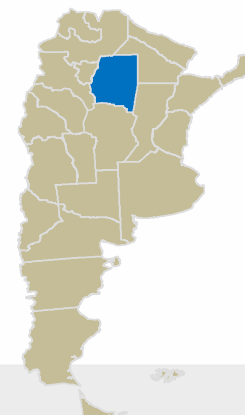
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



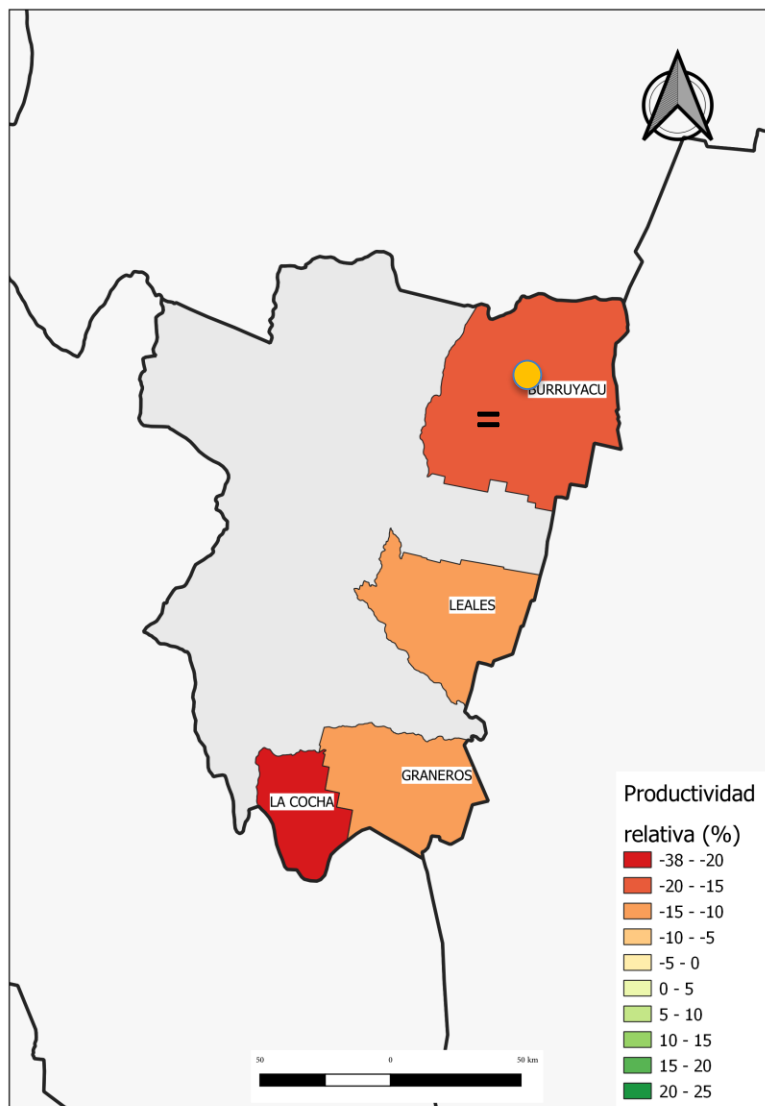
Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SAN LUIS**:
Período 29/8 al 13/9 respecto del promedio 2016 - 2020

Aún cuando en San Luís la productividad neta aumento ligeramente, la productividad relativa está por abajo del promedio.



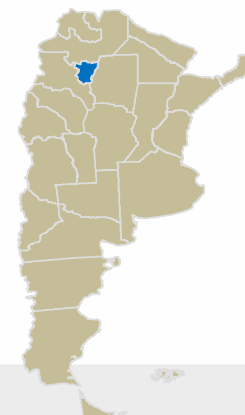
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **TUCUMÁN:**
Período 29/8 al 13/9 respecto del promedio 2016 - 2020

En **Tucumán** y a tono con lo ocurrido en la mayoría de las provincias y departamentos las productividades relativas al promedio 2016-2020, disminuyeron en el presente período (respecto del anterior) en tres de los cuatro departamentos monitoreados. Todos se encuentran por abajo del cero.





Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO

Responsable técnico:

Ing. Agr. Jorge H. Moares

Contacto:

productos_pecuarios@magyp.gob.ar